



INSTITUTO COSTARRICENSE DE
ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS

II Informe

Análisis de costo comparativo tarifario al usuario final por la operación de la planta de tratamiento de Cinchona

PEGGY
ALEJANDRA
BERMUDEZ
AGUILAR (FIRMA)

Firmado digitalmente
por PEGGY ALEJANDRA
BERMUDEZ AGUILAR
(FIRMA)
Fecha: 2020.10.21
10:14:34 -06'00'

Elaborado por:
Peggy Bermúdez Aguilar

MAURICIO LEON
GRANADOS
(FIRMA)

Firmado digitalmente
por MAURICIO LEON
GRANADOS (FIRMA)
Fecha: 2020.10.21
10:19:22 -06'00'

Aprobado por:
Mauricio León Granados

Dirección de Gestión Tarifaria

Octubre 2020



Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados
Centro de Documentación e Información
UEN Investigación y Desarrollo



**AUTORIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA PUBLICAR TESIS, ESTUDIOS,
ARTÍCULOS Y/O INFORMES PROPIEDAD INTELECTUAL DE AyA EN EL
REPOSITORIO DIGITAL DEL CEDI**

Yo, Eric Alonso Bogantes Cabezas

N° Cédula: 5-251-0327

Dependencia: Gerencia General

Autorizo como Gerente General y representante legal del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) cédula jurídica 4-000-042138 al Centro de Documentación e Información (CEDI) de la UEN Investigación y Desarrollo la inclusión, publicación y difusión en su Repositorio Digital y Catálogo en línea (OPAC).

Se trata de estudios y documentos cuyos derechos intelectuales y de uso son exclusivos de nuestra institución.

E-mail: gerenciageneral@aya.go.cr N° Teléfono: 2242-5090



Firmado digitalmente
por ERIC ALONSO
BOGANTES CABEZAS
(FIRMA)
Fecha: 2021.06.16
17:21:24 -06'00'

Firma: _____



**Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados
Centro de Documentación e Información (CEDI)
UEN Investigación y Desarrollo**



**AUTORIZACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR(A) PARA PUBLICACIÓN
DE TESIS, ESTUDIOS TÉCNICOS, ARTÍCULOS Y/O INFORMES DE SU AUTORÍA
EN EL OPAC y REPOSITORIO DIGITAL DEL CEDI**

Yo, **Peggy Bermúdez Aguilar**
N° Cédula: **1-902-840**
Dependencia: **Dirección de Gestión Tarifaria**

Autorizo al Centro de Documentación e Información (CEDI) de la UEN Investigación y Desarrollo del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) la inclusión, publicación y difusión en su Repositorio digital y el Catálogo en línea (OPAC) del siguiente documento de interés bibliográfico:

Autor: **Peggy Bermúdez Aguilar**

Título y subtítulo:

1. Estudio de consumo, usuarios con consumo mayor a 5000m³, para determinar variables que influyen en consumidores de gran demanda, a fin de proyectar una tarifa que permita el estímulo para la reactivación económica.”
2. II Informe: Análisis de costo comparativo tarifario al usuario final por la operación de la planta de tratamiento de Cinchona

E-mail: pbermudez@aya.go.cr

N° Teléfono: **8725 0777**

Firma física y/o digital:

| | |
|---|---|
| <p>PEGGY ALEJANDRA BERMUDEZ AGUILAR (FIRMA)</p> | <p>Firmado digitalmente por PEGGY ALEJANDRA BERMUDEZ AGUILAR (FIRMA) Fecha: 2021.02.05 09:14:56 -06'00'</p> |
|---|---|

Contenido

| | |
|--|----------|
| ANÁLISIS DE COSTO TARIFARIO AL USUARIO FINAL POR LA OPERACIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE CINCHONA. | 3 |
| 1 ANTECEDENTES:..... | 3 |
| 1.1 OBJETIVO: | 3 |
| 1.2 ANÁLISIS:..... | 4 |
| 1.2.1 Estructura poblacional y Consumo de la Asada. | 4 |
| 1.2.2 Costos de operación..... | 6 |
| 1.3 COMPARACIÓN DE LA TARIFA AYA VERSUS COSTO MEDIO PROXI DE LA PTAR CARIBLANCO. | 9 |
| 1.4 CONCLUSIONES..... | 12 |
| 1.5 ANEXOS..... | 13 |
| 1.5.1 Anexo n°1..... | 13 |

Tablas

| | |
|--|----|
| TABLA 1 CONSUMO PROMEDIO MENSUAL EN M3 DE LAS COMUNIDADES ASADA CARIBLANCO SEP-2019 A AGO -2020 | 4 |
| TABLA 2 UNIDADES HABITACIONALES ASADA CARIBLANCO..... | 5 |
| TABLA 3 CALCULO DE DEPRECIACIÓN ACTIVOS PLANTA DE TRATAMIENTO NUEVA CINCHONA..... | 7 |
| TABLA 4 COSTO MEDIO ALCANTARILLADOS PTAR CINCHONA..... | 9 |
| TABLA 5 VALORES A CANCELAR POR LOS USUARIOS DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO, COMUNIDAD DE NUEVA CINCHONA, SEGÚN SU ESCALA DE CONSUMO PROMEDIO..... | 9 |
| TABLA 6 TARIFAS DE ALCANTARILLADO AYA RE-0005-IA-2019..... | 10 |
| TABLA 7 COMPARACIÓN POR LA APLICACIÓN TARIFAS DE ALCANTARILLADO AÑO 2020 Y 2022..... | 11 |

Gráficos

| | |
|--|---|
| GRÁFICO 1 CONSUMO PROMEDIO Y CANTIDAD DE CLIENTES POR ESCALA, COMUNIDAD NUEVA CINCHONA- ASADA CARIBLANCO | 5 |
|--|---|



Análisis de costo tarifario al usuario final por la operación de la planta de tratamiento de Cinchona.

1 Antecedentes:

A raíz de la declaratoria de emergencia nacional sufrida en el mes de enero del 2009, la Comisión Nacional de Emergencias (CNE) ejecutó el desarrollo urbanístico de Nueva Cinchona, en el cual se construyó una planta de tratamiento y el sistema de alcantarillado sanitario (PTAR), mismo que debe ser recibido por el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA).

La operación y mantenimiento de la PTAR, ha estado a cargo CNE operada por subcontrato, a la empresa Durman Esquivel, según se interpreta del documento Contratación Emergencia: N°2018CE-000032-0006500001, Reparaciones, operación y mantenimiento del sistema de saneamiento Urbanización Nueva Cinchona.

La planta cuenta con una capacidad de tratar un caudal de 140m³/día, así indicado en el Manual de Operación y Mantenimiento referido a la licitación 2018CE-00032-06500001, Reparación, Operación y Mantenimiento del Sistema de Saneamiento Urbanización Nueva Cinchona, Decreto N°34993-MP.

La comunidad de Nueva Chichona tiene un promedio de 99 usuarios, debiendo ser 4 bajo la categoría de consumo Empleo y el 95 bajo la categoría Domiciliar, estos cuatro responden al CEN-CINAI, Ministerio de Seguridad Pública, Instituto Desarrollo Rural, Un gimnasio, el resto de los usuarios pertenecen a la categoría domiciliar incluida la Cruz Roja.

1.1 Objetivo:

Analizar los valores de costos versus las tarifas de la planta de tratamiento como insumo para la toma de decisión de la administración superior a fin de determinar la mejor conveniencia de administración y operación de la planta de tratamiento.



1.2 Análisis:

1.2.1 Estructura poblacional y Consumo de la Asada.

La comunidad de Nueva Cinchona forma parte del Asada de Cariblanco se compone de 99 usuarios cuyo caudal de consumo de agua promedio mensual, basado en el último año es de mil doscientos cuarenta y cuatro metros cúbicos ($\square 1244\text{m}^3$), ocupando el segundo lugar de consumo de las siete comunidades administradas por la Asada, tal y como se expone en el cuadro n°1.

Tabla 1 Consumo promedio mensual en m³ de las Comunidades Asada Cariblanco Sep-2019 a Ago -2020

| SECTOR Y CATEGORIA | Promedio del último año | | | Promedio consumo domiciliar |
|----------------------------|-------------------------|------------|-------|-----------------------------|
| | Domipre | Emprego | Total | |
| CARIBLANCO | 1926 | 137 | 2062 | 14 |
| NUEVA CINCHONA | 1213 | 32 | 1244 | 13 |
| UJARRÁS | 753 | 132 | 885 | 18 |
| MARIAGUILAR Y BARRIO CHINO | 782 | 26 | 807 | 16 |
| BARRIO SANTA BÁRBARA | 266 | 92 | 358 | 11 |
| CALLE LOS PANIAGUA | 173 | 0 | 173 | 14 |
| SECTOR PATA DE GALLO | 142 | 11 | 153 | 18 |
| Total por categoría | 5254 | 428 | 5683 | |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de mercado suministrada por la Asada Cariblanco.

Del detalle anterior se puede estimar el caudal promedio diario de la comunidad de Nueva Cinchona, siendo que son 1213 m³ el caudal mensual, en consumo promedio en 30 días es de 41.47m³, lo que representa un 30% del caudal para el cual se construyó la planta de tratamiento.

En cuanto a la esperanza de crecimiento poblacional para la ocupación de la planta se determinó que la comunidad no ha presentado crecimiento en cuanto a la cantidad de unidades habitacionales, por el contrario, tal y como se demuestra en los cuadros 2, entre octubre 2016 y agosto 2019, no hay crecimiento en población en todas las comunidades administradas por la Asada y en cuanto a la comunidad de Cinchona, hay una disminución de 3 unidades habitacionales.



Tabla 2 Unidades Habitacionales Asada Cariblanco.

| SECTOR Y CATEGORIA | oct-16 | | ago-19 | |
|----------------------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | Domipre | Emprego | Domipre | Emprego |
| BARRIO SANTA BÁRBARA | 25 | 2 | 25 | 2 |
| CALLE LOS PANIAGUA | 11 | 0 | 12 | 0 |
| CARIBLANCO | 130 | 7 | 137 | 0 |
| MARIAGUILAR Y BARRIO CHINO | 52 | 1 | 50 | 1 |
| NUEVA CINCHONA | 95 | 1 | 92 | 1 |
| SECTOR PATA DE GALLO | 7 | 2 | 8 | 2 |
| UJARRÁS | 41 | 6 | 43 | 7 |
| Total por categoría | 361 | 19 | 367 | 13 |
| TOTAL DEL AÑO | 380 | | 380 | |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de mercado suministrada por la Asada Cariblanco.

En cuanto a la composición del consumo y cantidad de clientes en la escala de consumo, se tiene que el 31% de los clientes consumen un promedio mensual de 6m³ y el 53% 17m³, para un 96% de los clientes.

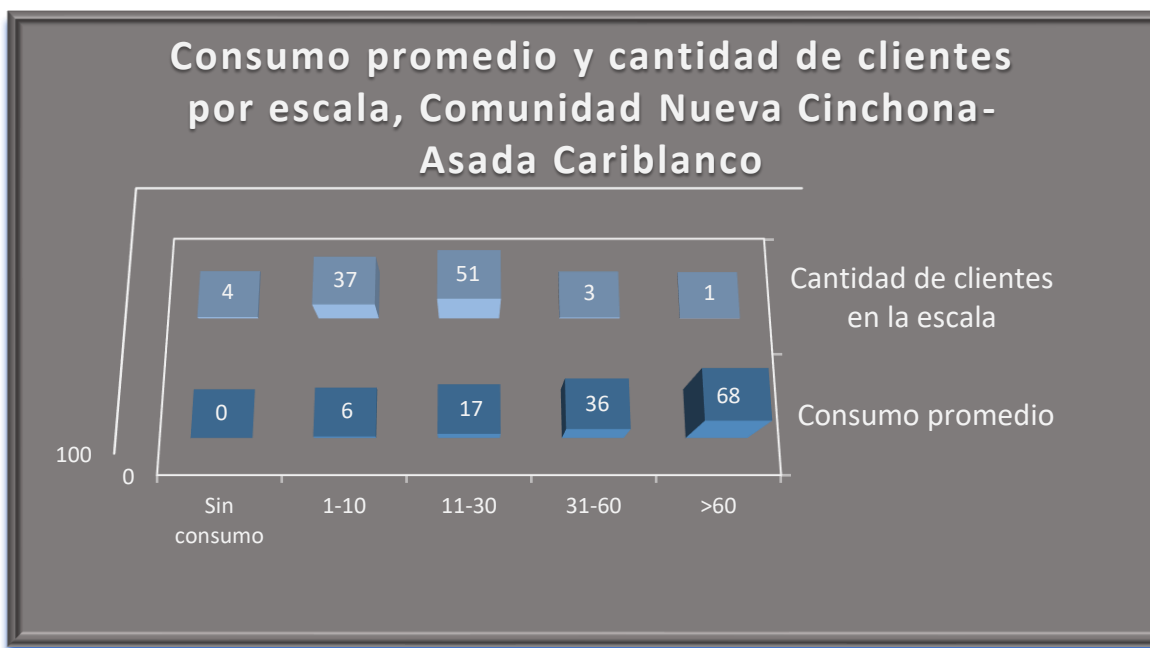


Gráfico 1 Consumo promedio y cantidad de clientes por escala, Comunidad Nueva Cinchona-Asada Cariblanco

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de mercado suministrada por la Asada Cariblanco.



La mayor parte del tiempo, estos consumos se mantienen constantes, por lo que no se vislumbra una posibilidad de aumento del consumo o demanda de los servicios de alcantarillado para ocupar la capacidad ociosa instalada del 70% restante de la planta de tratamiento, en el anexo n°1 se deja el récord de consumo según la escala de consumo de los clientes que componen la comunidad de Nueva Cinchona.

1.2.2 Costos de operación.

1.2.2.1 Depreciación

En el avance previo remitido con el oficio PRE-GT-2020-00032, del 17 de marzo del 2020, se informó de un costo estimado medio de setecientos setenta y tres con 26/100, teniendo como elemento del costo solo dos elementos energía eléctrica y Mano de obra, no obstante, se nos informa del valor del activo a recibir, bajo el Informe Pericial del 31 de marzo del 2020, bajo el oficio UEN-PC-A-2020-049, para el cual se determina el valor de depreciación mensual, en (C\$337,206.86) Trescientos treinta y siete mil doscientos seis con 86/100.



Tabla 3 Calculo de depreciación activos Planta de tratamiento Nueva Cinchona

Obras Civiles

| Cantidad | Descripción del activo | Volumen (m3)/Área | Vida útil en años | Valor Unitario | Valor razonable | Depreciación mensual |
|----------|--|-----------------------|-------------------|----------------|----------------------|----------------------|
| 1 | Cámara de entrada | 0.996 m ² | 40 | 308,000 | 306,768.00 | 639.10 |
| 1 | Sedimentador primario y tanque de bombeo de aguas crudas | 411.43 m ³ | 40 | 22,153 | 9,114,600.00 | 18,988.75 |
| 19 | Tanques aireadores | 10 m ³ | 40 | 1,526,202 | 15,262,016.00 | 31,795.87 |
| 1 | Losa de concreto donde se ubican los tanques plásticos | 66.99 m ² | 40 | 26,400 | 1,768,536.00 | 3,684.45 |
| 1 | Caseta para equipo | 7.66 m ² | 40 | 264,000 | 2,022,240.00 | 4,213.00 |
| 1 | Lecho de secado | 5.29 m ² | 40 | 193,600 | 1,024,144.00 | 2,133.63 |
| 1 | Estación de bombeo Rotonda | 19.4 m ³ | 40 | 220,000 | 4,268,000.00 | 8,891.67 |
| 1 | Estación de bombeo Servidumbre | 10.5 m ³ | 40 | 221,048 | 2,321,000.00 | 4,835.42 |
| 15 | Tapas metálicas | - m ² | 20 | 140,000 | 2,100,000.00 | 8,750.00 |
| 9 | Válvulas Check | - m ² | 40 | 189,000 | 1,701,000.00 | 3,543.75 |
| | Tubería 50 mm | 24 ml | 40 | 18,294 | 439,061.73 | 914.71 |
| | Total obras Civiles | | | | 40,327,365.73 | 88,390.35 |

| Cantidad | Descripción del activo | Vida útil | Valor Unitario | Valor total | Depreciación mensual |
|------------------------------|--|-----------|----------------|----------------------|----------------------|
| Cárcamo de Bombeo | | | | | |
| 2 | Bomba sumergible Evergush tipo EFG-20 de 2 | 9 | 79,200.00 | 158,400.00 | 1,466.67 |
| Planta de tratamiento | | | | | |
| 1 | Soplador FPZ de 7,5 HP | 14 | 3,167,345.37 | 3,167,345.37 | 18,853.25 |
| 1 | Soplador Republic Blowers HRB702 6,2 HP | 14 | 1,763,283.07 | 1,763,283.07 | 10,495.73 |
| 1 | Soplador Republic Blowers HRB402 3 HP | 14 | 1,393,962.25 | 1,393,962.25 | 8,297.39 |
| 1 | Lámpara de iluminación | 9 | 46,744.44 | 46,744.44 | 432.82 |
| 1 | Generador eléctrico | 19 | 6,062,850.37 | 6,062,850.37 | 26,591.45 |
| 1 | Panel de motores | 14 | 1,158,926.22 | 1,158,926.22 | 6,898.37 |
| 1 | Panel de transferencia automática | 14 | 1,025,597.55 | 1,025,597.55 | 6,104.75 |
| 1 | Tablero principal | 14 | 579,463.11 | 579,463.11 | 3,449.19 |
| 48 | Difusores de burbuja fina marca FEXI AIE, de 25 cm de diámetro | 14 | 33,988.27 | 1,631,436.80 | 9,710.93 |
| Estaciones de Bombeo | | | | | |
| 4 | Bomba sumergible Evergush tipo EFG-20 de 2 | 9 | 79,200.00 | 316,800.00 | 2,933.33 |
| 2 | Medidor de flujo ultrasónico marca TUF-2000B 2 | 9 | 7,678,258.09 | 15,356,516.18 | 142,189.96 |
| 2 | Panel de control | 14 | 857,429.34 | 1,714,858.68 | 10,207.49 |
| 2 | Tecles | 14 | 99,555.56 | 199,111.11 | 1,185.19 |
| | | | | 34,575,295.15 | 248,816.52 |
| | | | | | ¢337,206.86 |

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Peritaje referido en oficio UEN-PC-A-2020-049, PCAMONA, MARZO 2020.

1.2.2.2 Mano de obra e insumos de mantenimiento.

Se determina que el modelo de gestión que tiene la planta responde a una subcontratación de mano de obra para la operación y mantenimiento de la planta de tratamiento por un valor de (\$2.300) dos mil trescientos dólares moneda de los USA, el cual traído a valor actual del tipo de cambio es (¢1.380.000), un millón trescientos ochenta mil colones.

El costo de operación y mantenimiento se sustenta en los valores de la licitación n°2018-CE-032-00006500001, modificación n°3, del 20 de agosto del 2020, la cual se es contrata por la CNE, revelando bajo el ítem de: Operación y Mantenimiento.



**COMISIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS
UNIDAD EJECUTORA:
INSTITUTO COSTARRICENSE DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS**



ORDEN DE MODIFICACIÓN

Proyecto: "Reparaciones, operación y mantenimiento del sistema de saneamiento Urbanización Nueva Cinchona"

CONTRATACIÓN EMERGENCIA: N°2018CE-000032-0006500001

ORDEN DE COMPRA: N°6899

ORDEN DE MODIFICACIÓN: N° 03

FECHA: 25 DE AGOSTO DEL 2020.

A: DURMAN ESQUIVEL

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------------|--------------------|------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------|------------------|--------------------|--------------------|
| Casetas de control sistema de saneamiento | 2 | 2500 | 5000 | | | | | | | 2 | 5000 |
| Planta de tratamiento de aguas residuales | 1 | 8200 | 8200 | | | | | | | 1 | 8200 |
| Tapas de acero | 1 | 3800 | 3800 | | | | | | | 1 | 3800 |
| Actividades específicas para la pintura de estructuras civiles | 1 | 3400 | 3400 | | | | | | | 1 | 3400 |
| Iluminación | 1 | 2850 | 2850 | | | | | | | 1 | 2850 |
| Detalles finales | 1 | 1500 | 1500 | | | | | | | 1 | 1500 |
| Limpieza | 1 | 950 | 950 | | | | | | | 1 | 950 |
| Operación y Mantenimiento | 12 | 2300 | 27600 | 4 | 9200 | 4 | 9200 | 2 | 4600 | 22 | 50600 |
| Impuesto al Valor Agregado (IVA) | 0 | 0 | 0 | 4 | 1196 | 4 | 1196 | 2 | 598 | | 2990 |
| Costo Total: | | | USD 111,800 | Variación total | USD 10,396 | | USD 10,396 | | USD 5,198 | Costo Total | USD 137,790 |

En cuanto a los costos eléctricos por la operación, se tiene presupuestado que los costos de energía sean similares al único recibo de energía eléctrica, el cual es (¢375.000), trescientos setenta y cinco mil colones.

Teniendo esos tres datos y un valor mínimo de costo administrativo, para estimar un nuevo dato proxi, se determina que un posible costo medio de operación por los metros cúbicos promedios producidos por la población actual que recibe el servicio de la planta de tratamiento es de (¢1,781.84) Mil setecientos ochenta y un colon con 84/100, tal y como se muestra en el cuadro n°4.

Tabla 4 Costo medio alcantarillados Ptar Cinchona.

| Variable | Monto | |
|--|---------------------|------------------|
| 1 Costo de depreciación | 337,206.86 | |
| 2 Costos eléctricos Recibo n°19966106 | 375,000.00 | |
| 3 Costos operativos Licitación N°2018-CE-000032-0006500001 | 1,380,000.00 | |
| 4 Costos administrativos | 125,000.00 | |
| Total | 2,217,206.86 | a |
| m ³ promedio | 1244 | m ³ b |
| Costo medio | ¢1,781.84 | a/b |

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Gestión Tarifaria.

1.3 Comparación de la tarifa AyA versus costo medio proxi de la Ptar Cariblanco.

Para determinar la conveniencia u oportunidad que deben satisfacer el interés general se hace el cálculo del costo medio de operación de la planta de tratamiento determinado en el cuadro 4, por el consumo promedio según el bloque de consumo de los usuarios de Nueva Cinchona indicados en el gráfico n°1, determinando los valores que se muestran en la tabla

Tabla 5 Valores a cancelar por los usuarios de la planta de Tratamiento, comunidad de Nueva Cinchona, según su escala de consumo promedio.

| | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 |
|--|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Consumo promedio | 0 | 6 | 17 | 36 | 68 |
| Cantidad de clientes en la escala | 4 | 37 | 51 | 3 | 1 |
| Cosot medio Ptar Cichona | | ¢1,781.84 | ¢1,781.84 | ¢1,781.84 | ¢1,781.84 |
| Valor promedio costo a pagar por consumo según la escala | | ¢10,720.66 | ¢30,291.33 | ¢64,921.36 | ¢121,928.98 |

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Tarifas.

Para determinar el valor a cancelar si la operación es administrada y operada por el AyA, se utiliza las tarifas de alcantarillado sanitario del AyA aprobada en la resolución n°RE-0005-IA-2019, utilizando el consumo promedio de la escala de consumo de los clientes de Nueva Cinchona.

Tabla 6 Tarifas de alcantarillado AyA RE-0005-IA-2019.

SERVICIO DE ALCANTARILLADO SANITARIO**AyA. ALCANTARILLADO. TARIFAS ESTIMADAS POR CATEGORIA SEGÚN BLOQUE, 01/01/2020 A 31/12/2020**

| Bloque | Domiciliar | Empresarial | Preferencial | Gobierno |
|---|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|
| 00-15 (colones por m ³) | 391 | 1 536 | 391 | 1 536 |
| 16-25 (colones por m ³) | 780 | 1 857 | 780 | 1 857 |
| 26-40 (colones por m ³) | 850 | 1 857 | 780 | 1 857 |
| 41-60 (colones por m ³) | 1 012 | 1 857 | 780 | 1 857 |
| 61-80 (colones por m ³) | 1 857 | 1 857 | 850 | 1 857 |
| 81-100 (colones por m ³) | 1 857 | 1 857 | 850 | 1 857 |
| 101-120 (colones por m ³) | 1 857 | 1 857 | 850 | 1 857 |
| 120 y más (colones por m ³) | 1 954 | 1 954 | 850 | 1 954 |
| Tarifa fija mensual (colones por mes) | 9 780 | 34 924 | 39 878 | 164 258 |
| Cargo fijo mensual (colones por mes) | 1 200 | 1 200 | 1 200 | 1 200 |

Fuente: elaboración propia, Aresep.

AyA. ALCANTARILLADO. TARIFAS ESTIMADAS POR CATEGORIA SEGÚN BLOQUE, 01/01/2022 A 31/12/2022

| Bloque | Domiciliar | Empresarial | Preferencial | Gobierno |
|---|-------------------|--------------------|---------------------|-----------------|
| 00-15 (colones por m ³) | 561 | 2.203 | 561 | 2.203 |
| 16-25 (colones por m ³) | 1.118 | 2.662 | 1.118 | 2.662 |
| 26-40 (colones por m ³) | 1.219 | 2.662 | 1.118 | 2.662 |
| 41-60 (colones por m ³) | 1.451 | 2.662 | 1.118 | 2.662 |
| 61-80 (colones por m ³) | 2.662 | 2.662 | 1.219 | 2.662 |
| 81-100 (colones por m ³) | 2.662 | 2.662 | 1.219 | 2.662 |
| 101-120 (colones por m ³) | 2.662 | 2.662 | 1.219 | 2.662 |
| 120 y más (colones por m ³) | 2.802 | 2.802 | 1.219 | 2.802 |
| Tarifa fija mensual (colones por mes) | 14.027 | 50.081 | 57.167 | 235.480 |
| Cargo fijo mensual (colones por mes) | 1.200 | 1.200 | 1.200 | 1.200 |

Fuente: elaboración propia, Aresep.

Como se determina en la tabla n°7, el costo de operación de la operación de la planta de la comunidad de Nueva Cinchona para el año 2020, está por encima del trescientos por ciento, de lo que sería el peso económico para sus habitantes si la misma es operada por el AyA, aun y cuando para el año 2021 y hasta el 2022 existe un incremento tarifario de alcantarillado en las tarifas del AyA, este sigue estando por debajo, pues el costo de



operación medio aún estaría en más de un doscientos porciento por arriba de las tarifas del AyA.

Tabla 7 Comparación por la aplicación tarifas de alcantarillado año 2020 y 2022

Aplicación de tarifas para el año 2020, Resolución n°RE-0005-IA-2019,

| Escala AyA | m3 del bloque | Tarifa base | Escala Asada | | | | |
|--|---------------|-------------|---------------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 |
| | | | Promedio de consumo | | | | |
| | | | 0 | 6 | 17 | 36 | 68 |
| Cargo fijo | | ₺1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 |
| 1-15, | 15 | ₺391.00 | | ₺2,352.50 | ₺5,865.00 | ₺5,865.00 | ₺5,865.00 |
| 16-25, | 10 | ₺780.00 | | | ₺1,560.00 | ₺7,800.00 | ₺7,800.00 |
| 26-40, | 15 | ₺850.00 | | | | ₺9,350.00 | ₺12,750.00 |
| 41-60, | 20 | ₺1,012.00 | | | | | ₺20,240.00 |
| 61-120, | 60 | ₺1,857.00 | | | | | ₺14,856.00 |
| Mas 120, | | ₺1,954.00 | | | | | |
| Total | | | ₺1,200.00 | ₺3,552.50 | ₺8,625.00 | ₺24,215.00 | ₺62,711.00 |
| Valor promedio costo a pagar por consumo | | | | ₺10,720.66 | ₺30,291.33 | ₺64,921.36 | ₺121,928.98 |
| Valor absoluto pagado de más | | | | ₺7,168.16 | ₺21,666.33 | ₺40,706.36 | ₺59,217.98 |
| Valor % | | | | 302% | 351% | 268% | 194% |

Aplicación de tarifas para el año 2022, Resolución n°RE-0005-IA-2019,

| Escala AyA | m3 del bloque | Tarifa base | Escala Asada | | | | |
|--|---------------|-------------|---------------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 |
| | | | Promedio de consumo | | | | |
| | | | 0 | 6 | 17 | 36 | 68 |
| Cargo fijo | | ₺1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 | 1,200.00 |
| 1-15, | 15 | ₺561.00 | | ₺3,375.32 | ₺8,415.00 | ₺8,415.00 | ₺8,415.00 |
| 16-25, | 10 | ₺1,118.00 | | | ₺2,236.00 | ₺11,180.00 | ₺11,180.00 |
| 26-40, | 15 | ₺1,219.00 | | | | ₺13,409.00 | ₺18,285.00 |
| 41-60, | 20 | ₺1,451.00 | | | | | ₺29,020.00 |
| 61-120, | 60 | ₺2,662.00 | | | | | ₺21,296.00 |
| Mas 120, | | ₺2,802.00 | | | | | |
| Total | | | ₺1,200.00 | ₺4,575.32 | ₺11,851.00 | ₺34,204.00 | ₺89,396.00 |
| Valor promedio costo a pagar por consumo | | | | ₺10,720.66 | ₺30,291.33 | ₺64,921.36 | ₺121,928.98 |
| Valor absoluto pagado de más | | | | ₺6,145.34 | ₺18,440.33 | ₺30,717.36 | ₺32,532.98 |
| Valor % | | | | 234% | 256% | 190% | 136% |

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Gestión Tarifaria



1.4 Conclusiones.

Este segundo informe, sigue manteniendo datos de análisis proxy, ahora más sustentados en el modelo de operación actual, y se sigue demostrando que lo más conveniente para el bienestar económico de la comunidad de Nueva Cinchona es que el AyA administre el sistema de la planta de tratamiento.

En cuanto a la administración del acueducto, se mantiene la opinión de que, si el AyA administra el acueducto, se encarecería el costo por lo ya demostrado en el oficio PRE-GT-2020-0049, recordando en el siguiente cuadro.

| Escala | Tarifa del acueducto Cariblanco | Con tarifa del AYA | Diferencia para pagar de más por las familias | |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------|---|------|
| 1-10, $\bar{X}6 \text{ m}^3=$ | ¢3,641.00 | ¢4,460.00 | ¢819.00 | 18% |
| 11-30, $\bar{X}17 \text{ m}^3=$ | ¢6,146.00 | ¢9,385.00 | ¢3,239.00 | 53% |
| 31-60, $\bar{X}37 \text{ m}^3=$ | ¢11,339.00 | ¢28,165.00 | ¢16,826.00 | 148% |

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Gestión Tarifaria.

Como se indicó en el oficio PRE-GT-2020-00049 del 07 de abril del 2020, en relación con la posición de asumir o no la administración del Acueducto de Cariblanco, es importante señalar que las razones de conveniencia, oportunidad e interés público no son de resorte de la Dirección de Gestión Tarifaria, sin embargo, si es nuestra responsabilidad informar a la Administración Superior de los impactos que tiene en la población.

Los costos medios de la operación de la planta de tratamiento podrían reducirse, si existiera más demanda, no obstante, de acuerdo con la información estadística, esto no es algo que se vislumbre en un horizonte cercano.

Es importante además hacer ver a la administración que el costo medio, no es el único elemento que debe considerarse, pues existen otros factores de capacidad técnica que deben considerarse para la operación de la planta de tratamiento y que no son considerados en este estudio.



1.5 Anexos

1.5.1 Anexo n°1.

| Sector ó macro al que pertenece el servicio. | NUEVA CINCHONA | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------|-------|-----|---------------|------|-------|-------|-----|--|----|
| Período | (Todas) | | | | | | | | | | | | |
| Cuenta de m3 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> DOMIPRE | <input type="checkbox"/> EMPREGO | | | | Total general | | | | | | |
| Etiquetas de fila | | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | | |
| <input type="checkbox"/> 274 | | | 1 | 34 | | | | | | | | | 35 |
| | CARLOS CHAVEZ SANCHEZ | | 1 | 34 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 275 | | | 22 | 13 | | | | | | | | | 35 |
| | CINTIA CHAVEZ ALVAREZ | | 22 | 13 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 276 | | | 2 | 32 | 1 | | | | | | | | 35 |
| | LIDIER GERARDO MONGE ASOFEIFA | | 2 | 32 | 1 | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 277 | | 1 | 26 | 8 | | | | | | | | | 35 |
| | ROSA MONGE ASOFEIFA | 1 | 26 | 8 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 278 | | 6 | 24 | 4 | | | | | | | | | 34 |
| | ELMER QUIROS MONGE | 6 | 24 | 4 | | | | | | | | | 34 |
| <input type="checkbox"/> 279 | | 1 | 34 | | | | | | | | | | 35 |
| | ANTONIO RODRIGUEZ ALVAREZ | 1 | 34 | | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 280 | | | 2 | 33 | | | | | | | | | 35 |
| | KARLA DUARTE MIRANDA | | 2 | 33 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 281 | | | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | JACOBO DUARTE RIOS | | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 282 | | | 34 | 1 | | | | | | | | | 35 |
| | OSCAR GUILLERMO VASQUEZ ALVARADO | | 34 | 1 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 283 | | | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | SEIDY VANESSA AGUILAR ROJAS | | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 284 | | | 32 | 3 | | | | | | | | | 35 |
| | MISAEAL ALEXIS RAMIREZ RODRIGUEZ | | 32 | 3 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 285 | | | 19 | 16 | | | | | | | | | 35 |
| | ELISA MARIA CAMBRONERO GONZALEZ | | 19 | 16 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 286 | | 1 | 32 | 2 | | | | | | | | | 35 |
| | MARIO GONZALEZ SANCHEZ | 1 | 32 | 2 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 287 | | 1 | | 33 | | | | | | | | | 34 |
| | RAFAEL EDUARDO ALVAREZ MONGE | 1 | | 33 | | | | | | | | | 34 |
| <input type="checkbox"/> 288 | | | 22 | 13 | | | | | | | | | 35 |
| | JOSE MARIA MORA ARIAS | | 22 | 13 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 289 | | | 27 | 8 | | | | | | | | | 35 |
| | ADILIA MORALES CALDERON | | 27 | 8 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 290 | | | 19 | 16 | | | | | | | | | 35 |
| | CONSUELO RODRIGUEZ RODRIGUEZ | | 19 | 16 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 291 | | | 35 | | | | | | | | | | 35 |
| | RICARDO ROJAS SIBAJA | | 35 | | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 292 | | | 26 | 9 | | | | | | | | | 35 |
| | CARLOS RAFAEL ASTUA PORRAS | | 26 | 9 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 293 | | | 6 | 27 | 2 | | | | | | | | 35 |
| | VIANNEY MORERA SOLANO | | 6 | 27 | 2 | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 294 | | | 26 | 9 | | | | | | | | | 35 |
| | RAFAEL ANGEL RIVERA NUÑEZ | | 26 | 9 | | | | | | | | | 35 |
| <input type="checkbox"/> 295 | | | 32 | 3 | | | | | | | | | 35 |

II Informe- Caso Comunidad Nueva Cinchona-Asada Cariblanco



| Sector ó macro al que pertenece el servicio. | | NUEVA CINCHONA | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|----------------|-----------|-----------|----------|----------|-------------|------|----------|-------|-----|---------------|
| Período | | (Todas) | | | | | | | | | | |
| Cuenta de m3 | | | | | | | | | | | | |
| | | DOMIPRE | | | | | EMPREGO | | | | | Total general |
| Etiquetas de fila | | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | |
| | LUIS GUILLERMO HERRERA MORA | | 32 | 3 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 296 | | | 28 | 7 | | | | | | | 35 |
| | MARIA GEORGINA MORA BADILLA | | | 28 | 7 | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 297 | | 6 | 24 | 2 | | | | | | | 32 |
| | GISELLE MAYELA GONZALEZ ARCE | | 6 | 24 | 2 | | | | | | | 32 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 298 | | 2 | 33 | | | | | | | | 35 |
| | MARVIN DAVILA BRIZUELA | | 1 | 10 | | | | | | | | 11 |
| | MARVIN DAVILA BRIZUELA | | 1 | 23 | | | | | | | | 24 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 299 | | 15 | 20 | | | | | | | | 35 |
| | LORENZO RAMIREZ MEDINA | | | 15 | 20 | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 300 | 1 | 34 | | | | | | | | | 35 |
| | JORGE LUIS OBREGON GONZALEZ | 1 | 34 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 301 | | 34 | | | | 1 | | | | | 35 |
| | ARNOLDO ALFARO RODRIGUEZ | | 34 | | | | | | 1 | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 302 | 27 | 8 | | | | | | | | | 35 |
| | FELIX HUMBERTO CASCANTE LORIA | 27 | 8 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 303 | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | PETRONA SOSA MENDOZA | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 304 | | 34 | 1 | | | | | | | | 35 |
| | CARLOS MANUEL BARRIENTOS CHAVARRIA | | 34 | 1 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 305 | 1 | | 32 | 2 | | | | | | | 35 |
| | JUAN JOSE ROBLES ROJAS | 1 | | 32 | 2 | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 306 | | 2 | 33 | | | | | | | | 35 |
| | FRANCISCO JOSE SALAS MURILLO | | 2 | 33 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 307 | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | JAVIER HERRA ARAYA | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 308 | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | LESVIA SIBAJA SIBAJA | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 309 | 1 | 1 | 29 | 4 | | | | | | | 35 |
| | ANGELA ROSA BORGE DIAZ | 1 | 1 | 29 | 4 | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 310 | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | REYNALDO PEREZ LOPEZ | | | 11 | | | | | | | | 11 |
| | REYNALDO PEREZ LOPEZ | | | 24 | | | | | | | | 24 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 311 | 1 | | 33 | | | | | 1 | | | 35 |
| | GABRIEL ANTONIO CUNDANO GARZON | 1 | | 33 | | | | | 1 | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 312 | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | JOSE ANDRES MARIN GARZON | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 313 | | 9 | 26 | | | | | | | | 35 |
| | JAIRO MARIN GARZON | | 9 | 26 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 314 | | 26 | 9 | | | | | | | | 35 |
| | FREDDY MARIN GARZON | | | 26 | 9 | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 315 | | 5 | 28 | 1 | | | | 1 | | | 35 |
| | ZAYDA ESTHER MARIN GARZON | | 5 | 28 | 1 | | | | 1 | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 316 | | | 31 | 2 | 2 | | | | | | 35 |
| | MIGUEL ANGEL MARIN GARZON | | | 31 | 2 | 2 | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 317 | | 2 | 33 | | | | | | | | 35 |
| | JOSE MARTIN ZAMORA VALERIO | | 2 | 33 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 318 | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | JOSE ABELARDO SANABRIA SANABRIA | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 319 | | 30 | 4 | | | | | 1 | | | 35 |
| | HERMINDA VALERIO CHACON | | 30 | 4 | | | | | 1 | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 320 | | 18 | 17 | | | | | | | | 35 |
| | CARLOS LUIS SALAZAR ARIAS | | 18 | 17 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 321 | 4 | 31 | | | | | | | | | 35 |
| | OLGA MARTA SANABRIA SANABRIA | 4 | 31 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 322 | | 26 | 9 | | | | | | | | 35 |
| | ANA YESSENIA SANABRIA ZAMORA | | 26 | 9 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 323 | | 12 | 23 | | | | | | | | 35 |
| | CARLOS ANDRES SALAZAR ZAMORA | | 12 | 23 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 324 | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | ORLANDO ARIAS VARGAS | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 325 | | 34 | 1 | | | | | | | | 35 |
| | HUGO ALBERTO ARIAS VARGAS | | 10 | 1 | | | | | | | | 11 |
| | HUGO ALBERTO ARIAS VARGAS | | 24 | | | | | | | | | 24 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 326 | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | MARIA VARGAS SANCHEZ | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 327 | | | 26 | 9 | | | | | | | 35 |
| | GONZALO ARMANDO RODRIGUEZ MORERA | | | 26 | 9 | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 328 | | 23 | 12 | | | | | | | | 35 |
| | MIRIAM DAM. CAMBRONERO GONZALEZ | | 23 | 12 | | | | | | | | 35 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 329 | | | 35 | | | | | | | | 35 |

II Informe- Caso Comunidad Nueva Cinchona-Asada Cariblanco



| Sector ó macro al que pertenece el servicio. | | NUEVA CINCHONA | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|----------------|-----------|-----------|----------|-----|-------------|------|----------|-------|-----|---------------|
| Período | | (Todas) | | | | | | | | | | |
| Cuenta de m3 | | DOMIPRE | | | | | EMPREGO | | | | | Total general |
| Etiquetas de fila | | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | |
| | NELSON VILLANEVA VILLALOBOS | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 330 | | | | 28 | 7 | | | | | | | 35 |
| | ISAIAS GERARDO VILLANEVA VENEGAS | | | 28 | 7 | | | | | | | 35 |
| 331 | | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | ANA ISABEL CAMBRONERO GONZALEZ | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 332 | | 1 | 34 | | | | | | | | | 35 |
| | CECILIA GONZALEZ HERNANDEZ | 1 | 34 | | | | | | | | | 35 |
| 333 | | 1 | | 34 | | | | | | | | 35 |
| | MARIA DE LOS ANG. MORA RODRIGUEZ | 1 | | 34 | | | | | | | | 35 |
| 334 | | | 29 | 6 | | | | | | | | 35 |
| | JORGE MORA ROBLES | | 29 | 6 | | | | | | | | 35 |
| 335 | | 25 | 10 | | | | | | | | | 35 |
| | ISABEL PORRAS CASTRO | 25 | 10 | | | | | | | | | 35 |
| 336 | | 1 | | 33 | 1 | | | | | | | 35 |
| | HUGO FRANCISCO ZUÑIGA VEGA | 1 | | 10 | | | | | | | | 11 |
| | HUGO FRANCISCO ZUÑIGA VEGA | | | 23 | 1 | | | | | | | 24 |
| 337 | | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | MARLENE SABALLOS LOPEZ | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 338 | | | 1 | 34 | | | | | | | | 35 |
| | ANA PATRICIA TENORIO VASQUEZ | | 1 | 34 | | | | | | | | 35 |
| 339 | | | 3 | 32 | | | | | | | | 35 |
| | MARIA ABDUNIA TENORIO VASQUEZ | | 3 | 8 | | | | | | | | 11 |
| | MARIA ABDUNIA TENORIO VASQUEZ | | | 24 | | | | | | | | 24 |
| 340 | | | 4 | 31 | | | | | | | | 35 |
| | MARIA VANESSA SOLANO RODRIGUEZ | | 4 | 31 | | | | | | | | 35 |
| 341 | | 5 | 19 | 11 | | | | | | | | 35 |
| | JOSE HENRY ORTEGA ORTEGA | 5 | 19 | 11 | | | | | | | | 35 |
| 342 | | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| | MANUEL CAMBRONERO GONZALEZ | | 35 | | | | | | | | | 35 |
| 343 | | | 30 | 5 | | | | | | | | 35 |
| | LINA ROSA GUZMAN FLORES | | 30 | 5 | | | | | | | | 35 |
| 344 | | | | 34 | 1 | | | | | | | 35 |
| | CALIXTO GUZMAN ALVAREZ | | | 34 | 1 | | | | | | | 35 |
| 345 | | 12 | 5 | 10 | 3 | | | | | | | 30 |
| | CESAR ANTONIO VILLANEVA VILLALOBOS | 12 | 5 | 10 | 3 | | | | | | | 30 |
| 346 | | | 19 | 16 | | | | | | | | 35 |
| | LEISVI RUTH SANCHEZ CHAVARRIA | | 10 | 14 | | | | | | | | 24 |
| | LEISVI RUTH SANCHEZ CHAVARRIA | | 9 | 2 | | | | | | | | 11 |
| 347 | | | | 34 | 1 | | | | | | | 35 |
| | JOSE ANGEL GUZMAN FLORES | | | 10 | 1 | | | | | | | 11 |
| | JOSE ANGEL GUZMAN FLORES | | | 24 | | | | | | | | 24 |
| 348 | | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | CLARA GUZMAN FLORES | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 349 | | | 12 | 21 | 1 | | | | 1 | | | 35 |
| | VICTOR MANUEL ARIAS VARGAS | | 12 | 21 | 1 | | | | 1 | | | 35 |
| 350 | | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | OVIDIO ALFARO BARRANTES | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 351 | | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | JOSE ANGEL ALFARO BARRANTES | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 352 | | 2 | 17 | 16 | | | | | | | | 35 |
| | BERTA BARRANTES MURILLO | 2 | 17 | 16 | | | | | | | | 35 |
| 353 | | 4 | 31 | | | | | | | | | 35 |
| | BONNY RAQUEL ZAMORA MORERA | 4 | 31 | | | | | | | | | 35 |
| 354 | | | 33 | 2 | | | | | | | | 35 |
| | MARVIN SALAZAR MORA | | 33 | 2 | | | | | | | | 35 |
| 355 | | 21 | 3 | 9 | 1 | | | | | | | 34 |

II Informe- Caso Comunidad Nueva Cinchona-Asada Cariblanco



| Sector ó macro al que pertenece el servicio. | | NUEVA CINCHONA | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------|--------------|--------------|-----------|----------|-------------|----------|----------|-----------|-----------|---------------|
| Período | | (Todas) | | | | | | | | | | |
| Cuenta de m3 | | DOMIPRE | | | | | EMPREGO | | | | | Total general |
| Etiquetas de fila | | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | Sin consumo | 1-10 | 11-30 | 31-60 | >60 | |
| | ESAU ALFARO ORTIZ | 21 | 3 | 9 | 1 | | | | | | | 34 |
| 356 | | | 12 | 23 | | | | | | | | 35 |
| | MARIA CECILIA VASQUEZ ALVARADO | | 12 | 23 | | | | | | | | 35 |
| 357 | | | 20 | 15 | | | | | | | | 35 |
| | RAFAEL ANGEL MENDEZ HERRERA | | 20 | 15 | | | | | | | | 35 |
| 358 | | | 1 | 33 | 1 | | | | | | | 35 |
| | JOSE ANTONIO ROJAS ROJAS | | 1 | 33 | 1 | | | | | | | 35 |
| 359 | | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | JORGE PRENDAS BOGANTES | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 360 | | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | RANDAL ELADIO MORERA BRENES | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 361 | | | 3 | 32 | | | | | | | | 35 |
| | JUAN FRANCISCO RODRIGUEZ MORERA | | 3 | 32 | | | | | | | | 35 |
| 362 | | | 6 | 29 | | | | | | | | 35 |
| | EMILCE MARIA ROJAS SIBAJA | | 6 | 29 | | | | | | | | 35 |
| 363 | | | 32 | 2 | 1 | | | | | | | 35 |
| | AMADO CHAVARRIA CASTRO | | 32 | 2 | 1 | | | | | | | 35 |
| 364 | | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| | OLIVIER MUÑOZ MONESTEL | | | 35 | | | | | | | | 35 |
| 365 | | 2 | 2 | 15 | 9 | 4 | | | | | | 32 |
| | Dirección Nacional CENCINAI | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | | | | | | 10 |
| | DIRECCIÓN NACIONAL CENCINAI | | 1 | 13 | 7 | 1 | | | | | | 22 |
| 366 | | | 17 | 17 | 1 | | | | | | | 35 |
| | CRUZ ROJA | | 16 | 7 | 1 | | | | | | | 24 |
| | CRUZ ROJA COSTARRICENSE | | 1 | 10 | | | | | | | | 11 |
| 373 | | 3 | 21 | 5 | 5 | 1 | | | | | | 35 |
| | GIMNASIO NUEVA CINCHONA | 3 | 21 | 5 | 5 | 1 | | | | | | 35 |
| 379 | | | | 27 | 5 | 1 | | | | | | 33 |
| | MINISTERIO DE SEGURIDAD PUBLICA, PROGRAMA 090-3 SEGURIDAD CIUDADANA | | | 27 | 5 | 1 | | | | | | 33 |
| 380 | | | 1 | | | | 2 | 6 | 6 | 10 | 11 | 36 |
| | INSTITUTO DE DESARROLLO RURAL | | 1 | | | | 2 | 6 | 6 | 10 | 11 | 36 |
| Total general | | 122 | 1,296 | 1,794 | 85 | 8 | 2 | 8 | 9 | 10 | 11 | 3,345 |
| Deben ser empleo | | | | | | | | | | | | |